

# 主再來

各地的天災人禍不斷提醒我們『主再來』的預言是既真實又迫切，但在我們日常的繁忙生活中這應許又似遙不可及；有關『主再來』的預言及先兆，〈聖經〉雖有多處記載，但具體上則帶有一些模糊性。面對這些張力，信徒應如何做醒？本刊邀請了顧問教牧溫偉耀博士從多角度解說及分享。

問：『主再來』或『末世』對信徒或非信徒來說有甚麼意義？兩者有分別嗎？〈聖經〉中各處引用『主再來』一詞是否都有同一的解釋？

溫：兩者基本上都是指信仰上同一重要事件或時段，只是重心略有不同。『主再來』就是指耶穌第二次再來，亦是世界及人類歷史結束之時，新天新地的開始。『末世』來臨時，地球會有一段時期出現大規模災難，即〈啟示錄〉中的『大災難』。在『大災難』的過程中，主耶穌會第二次回來。至於在這個過程中，『主再來』發生於那一刻，〈聖經〉並無具體說明，歷代神學家也有不同看法。

至於〈舊約〉中有關『主再來』或『主降臨』的預言，大多數都是指主耶穌的第一次來臨，但也有幾處例外，例如：〈但以理書〉第九章、〈撒迦利亞書〉等。這幾處所描述的境況與主的第一次來臨並不吻合。我相信這幾處是預言主第二次再來。猶太人誤解了這幾處預言，以為這是救主(第一次)來臨的情景；他們不明白作者其實是在眺望救主的第二次再來。

問：〈聖經〉預言『主再來』前有甚麼先兆？

溫：『主再來』前的先兆主要有三樣：(1)大規模災難；(2)敵基督的出現；(3)福音傳遍萬民。〈啟示錄〉中的『大災難』不是指一般的災難，而是不尋常的跨地域大型災難；『敵基督』則是代表衝擊信仰的一種極大負面力量，也是假冒真理的一種化身；古代福音倚賴口傳方式，現代則可以透過高科技多媒體傳到世界各國，從這個準則，你可以說福音已經普世傳遍。



文: Jimmy Lee

問：基督教中對於『主再來』或『末世』的看法也略有差異及分歧，我們應如何看待這些差異？有沒有一些原則，讓一般信徒去慎思明辨？

溫：從時間角度而言，歷代神學家主要有三種不同的立場：(1)災前被提；(2)災中被提；(3)災後被提。三者都有〈聖經〉根據，它們的差異只是具體細節(fine tuning)上的不同而已，並不涉及信仰正統性的問題。當主耶穌第二次再來，所有已死的信徒都身體復活，與在生的信徒一同被提到雲彩中與主會面。這事件將會是全人類有目共睹的。『大災難』分七個階段，災前被提學者認為被提發生於『大災難』前，信徒無需經歷『大災難』。相反，災後被提學者相信信徒要經歷所有七災，在最後最危急關頭主耶穌就回來。換言之，被提、『主再來』及地球結束是同時發生。

關於災中被提的觀點，〈聖經〉根據是出於〈但以理書〉中所記載有關『七十個七』。當中提及『一載』、『二載』、『半載』，相加剛好是三又二分之一，即『七』之一半；〈啟示錄〉中『七印』頭三個印的災難我們大概可以說都見過，但第四印『黑暗之災』比較特別，鋪天蓋地的全球性大黑暗是前所未見。其中一個推論是眾多信徒身體復活，被提時佔了不少空間，覆蓋了光綫。由於發生於第四印，這推論便與〈但以理書〉不謀而合。

另一角度上的差異，主要是有關一般解釋預言的困難。一些神學家盡量以字面(literal)取向；另一些則以象徵(symbolic)取向。我認為過份傾向某一方都有危機，必須取其平衡。其實〈聖經〉的預言有一些是照字面應驗，例如：猶大以三十兩銀子賣主；另一些則是象徵手法，例如：〈啟示錄〉中『大淫婦』、『白馬』等。若不小心處理，容易產生極端解釋，甚至有被視為異端之虞。